



รายงานการวิจัยสำรวจ

เรื่อง

**ความคิดเห็นต่อรูปแบบภาพคำเตือนบนซองบุหรี่:
กรณีศึกษาผู้สูบบุหรี่อายุ 18 ปีขึ้นไป ในเขตกรุงเทพมหานคร**

สำหรับ

มูลนิธิรณรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่ (มสบ.)

36/2 ซอยประดิพัทธ์ 10 ถนนประดิพัทธ์ แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ

10400

โทรศัพท์ 0-2278-1828-9 โทรสาร 0-2278-1830

www.ashthailand.or.th

เสนอโดย

ศูนย์เครือข่ายวิชาการเพื่อสังเกตการณ์และวิจัยความสุขชุมชน (ศูนย์วิจัยความสุขชุมชน)

มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

592/3 ซอยรามคำแหง 24 หัวหมาก บางกะปิ กรุงเทพฯ 10240

โทรศัพท์ 0-2719-1550 หรือ 0-2719-1577 โทรสาร 0-2719-1546 ถึง 48

www.anchor.au.edu

“ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากศูนย์วิจัยและจัดการความรู้เพื่อการควบคุมยาสูบ (ศจย.)

มหาวิทยาลัยมหิดล

และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)”

ตุลาคม 2553

คำนำ

โครงการสำรวจวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นต่อรูปแบบภาพคำเตือนบนซองบุหรี่: กรณีศึกษาผู้สูบบุหรี่อายุ 18 ปีขึ้นไป ในเขตกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อที่จะสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อภาพคำเตือนบนซองบุหรี่ ที่จะช่วยทำให้เกิดความรู้สึกยับยั้งความต้องการสูบบุหรี่ และทำให้ไม่อยากมอง โดยกลุ่มประชากรเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้คือ กลุ่มผู้สูบบุหรี่อายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไปที่พักอาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร

รายงานฉบับนี้นำเสนอเกี่ยวกับความเหมาะสมที่จะตีพิมพ์บนซองบุหรี่ที่มีพื้นภาพแบบใดมากกว่าระหว่างสีพื้น 2 สีคือ พื้นภาพสีดำ กับพื้นภาพสีขาว โดยมุ่งหวังผลในการกระตุ้นยับยั้งความต้องการบริโภคของผู้สูบบุหรี่ได้มากกว่ากัน

คณะผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ข้อมูลที่ได้รับจากรายงานฉบับนี้จะเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

อนึ่ง โครงการสำรวจวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี โดยความร่วมมือจากคณะทำงานในการร่วมกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานวิจัย รวมทั้งกลุ่มตัวอย่างทุกท่านที่ได้เสียสละเวลาแสดงความคิดเห็นในรูปแบบสอบถาม ซึ่งศูนย์วิจัยความสุขชุมชน ขอขอบพระคุณทุกฝ่าย มา ณ โอกาสนี้

คณะผู้วิจัย
ศูนย์วิจัยความสุขชุมชน
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ค
บทที่ 1	บทนำ
	ที่มาของโครงการ
	วัตถุประสงค์ในการวิจัย
	ขอบเขตของการวิจัย
บทที่ 2	ระเบียบวิธีวิจัย
	ระเบียบวิธีวิจัย (Research Methodology)
	กลุ่มประชากรเป้าหมาย (Target Population)
	ขนาดตัวอย่าง (Sample Size) และการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Method)
	การควบคุมคุณภาพของงานวิจัย
บทที่ 3	ผลการสำรวจ
	ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้สูบบุหรี่อายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป
	ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อภาพคำเตือนบนซองบุหรี่
บทที่ 4	บทสรุปผลการสำรวจ
ภาคผนวก ก	
	แบบสอบถาม
	คณะผู้ดำเนินโครงการของศูนย์วิจัยความสุขชุมชน มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
	ตอนที่ 1	4
1	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามเพศ	5
2	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามช่วงอายุ	5
3	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพสมรส	5
4	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษาที่สำเร็จ	6
5	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพประจำที่ทำเป็นหลัก	6
6	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ส่วนตัวเฉลี่ยต่อเดือน	6
7	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนบุตรที่สูบบุหรี่โดยเฉลี่ยต่อวัน/ต่อสัปดาห์	7
	ตอนที่ 2	7
8	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 1 ระหว่างภาพ ก. และภาพ ข. ที่ทำให้เกิดความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว” มากกว่ากัน	8
9	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 1 ระหว่างภาพ ก. และภาพ ข. ที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากสูบบุหรี่” มากกว่ากัน	8
10	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 1 ระหว่างภาพ ก. และภาพ ข. ที่เห็นแล้วทำให้ท่าน “ไม่อยากมองมากกว่ากัน” หากพบเห็นบนซองบุหรี่	8
11	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 2 ระหว่างภาพ ก. และภาพ ข. ที่ทำให้เกิดความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว” มากกว่ากัน	9
12	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 2 ระหว่างภาพ ก. และภาพ ข. ที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากสูบบุหรี่” มากกว่ากัน	9
13	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 2 ระหว่างภาพ ก. และภาพ ข. ที่เห็นแล้วทำให้ท่าน “ไม่อยากมองมากกว่ากัน” หากพบเห็นบนซองบุหรี่	10
14	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 3 ระหว่างภาพ ก. และภาพ ข. ที่ทำให้เกิดความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว” มากกว่ากัน	10
15	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 3 ระหว่างภาพ ก. และภาพ ข. ที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากสูบบุหรี่” มากกว่ากัน	11
16	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 3 ระหว่างภาพ ก. และภาพ ข. ที่เห็นแล้วทำให้ท่าน “ไม่อยากมองมากกว่ากัน” หากพบเห็นบนซองบุหรี่	11
17	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 4 ระหว่างภาพ ก. และภาพ ข. ที่ทำให้เกิดความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว” มากกว่ากัน	12
18	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 4 ระหว่างภาพ ก. และภาพ ข. ที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากสูบบุหรี่” มากกว่ากัน	12
19	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 4 ระหว่างภาพ ก. และภาพ ข. ที่เห็นแล้วทำให้ท่าน “ไม่อยากมองมากกว่ากัน” หากพบเห็นบนซองบุหรี่	12

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
	ส่วนที่ 2	
20	แสดงจำนวนและคำร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 5 ระหว่างภาพ ก. และภาพ ข. ที่ทำให้เกิดความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว” มากกว่ากัน	13
21	แสดงจำนวนและคำร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 5 ระหว่างภาพ ก. และภาพ ข. ที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่ยากสูบบุหรี่” มากกว่ากัน	13
22	แสดงจำนวนและคำร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 5 ระหว่างภาพ ก. และภาพ ข. ที่เห็นแล้วทำให้ท่าน “ <u>ไม่ยากมองมากกว่ากัน</u> ” หากพบเห็นบนซองบุหรี่	13

บทที่ 1

บทนำ

ที่มาของโครงการ

ศูนย์ข้อมูล มูลนิธิธรรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่ (มสบ.) ได้ให้คำอธิบายว่าการมีฉลากคำเตือนบนซองบุหรี่เป็นมาตรการหนึ่งที่สำคัญสำหรับการรณรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่ โดยวัตถุประสงค์หลักของการมีฉลากคำเตือนบนซองบุหรี่ยังเพื่อเป็นการให้ข้อมูลถึงอันตรายของการสูบบุหรี่แก่ประชาชนโดยตรงอย่างสม่ำเสมอ

แม้คำเตือนแบบข้อความจะมีประสิทธิภาพระดับหนึ่ง แต่ก็ยังคงมีข้อจำกัดสำหรับประชาชนที่มีการศึกษาน้อยที่อาจไม่เข้าใจข้อความคำเตือนที่พิมพ์ไว้ได้ การใช้รูปภาพประกอบข้อความคำเตือนจึงเป็นรูปแบบของฉลากคำเตือนที่มีประสิทธิภาพที่สุด

เมื่อวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2547 กระทรวงสาธารณสุขได้ออกประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 8 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2535 กำหนดรายละเอียดของฉลากคำเตือนใหม่ ดังนี้

- เป็นรูปภาพ 4 สี ประกอบข้อความคำเตือนถึงพิษภัยของบุหรี่ 6 แบบ คละกันไป
- ขนาดของฉลากคำเตือนต้องมีพื้นที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของพื้นที่ซอง
- ให้อยู่บริเวณด้านบนของซองบุหรี่ทั้งด้านหน้าและด้านหลัง

คำเตือนแบบรูปภาพมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 25 มีนาคม 2548 ประเทศไทยเป็นประเทศที่ 4 ของโลกที่มีฉลากคำเตือนเป็นรูปภาพ หลังจากที่ใช้ฉลากคำเตือนบนซองบุหรี่ยแบบข้อความมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2517 หรือราว 30 ปีมาแล้ว

ขณะนี้มูลนิธิธรรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่ (มสบ.) มีความต้องการที่จะศึกษากลุ่มคนผู้สูบบุหรี่ที่มีต่อรูปภาพคำเตือนบนซองบุหรี่ยจำนวน 5 รูปภาพ ว่ามีความเหมาะสมที่จะตีพิมพ์บนซองบุหรี่ยที่มีพื้นที่ภาพแบบใดมากกว่าระหว่างสีพื้น 2 สีคือ พื้นภาพสีดำ กับพื้นภาพสีขาว โดยมุ่งหวังผลในการกระตุ้นยับยั้งความต้องการบริโภคของผู้สูบบุหรี่ได้มากกว่า

จึงมอบหมายให้ศูนย์เครือข่ายวิชาการเพื่อสังเกตการณ์และวิจัยความสุขชุมชน (ศูนย์วิจัยความสุขชุมชน) มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ดำเนินโครงการสำรวจวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นต่อรูปแบบภาพคำเตือนบนซองบุหรี่ย: กรณีศึกษาผู้สูบบุหรี่อายุ 18 ปีขึ้นไป ในเขตกรุงเทพมหานคร” ในครั้งนี้ ตามระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อสำรวจความรู้สึกรู้สึกที่มีต่อภาพคำเตือนบนซองบุหรี่ยในรูปแบบที่นำมาให้เลือก
2. เพื่อสำรวจความรู้สึกยับยั้งความต้องการสูบบุหรี่เมื่อเห็นภาพคำเตือนบนซองบุหรี่ยในรูปแบบที่นำมาให้เลือก
3. เพื่อสำรวจความคิดเห็นต่อคำเตือนบนซองบุหรี่ยที่ไม่อยากมอง

ขอบเขตด้านเนื้อหาและประเด็นการสำรวจ

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา มีประเด็นสำคัญ ดังนี้
 - 1.1. ความคิดเห็นต่อรูปแบบภาพคำเตือน ที่ทำให้รู้สึก “รังเกียจ/กลัว”
 - 1.2. ความคิดเห็นต่อรูปแบบภาพคำเตือน ที่ทำให้รู้สึก “ไม่ยากสูบบุหรี่”
 - 1.3. ความคิดเห็นต่อรูปแบบภาพคำเตือน ที่คิดว่า “ไม่ยากมองหาภาพเห็นบนซองบุหรี่”
2. ขอบเขตด้านประชากร คือ กลุ่มผู้สูบบุหรี่อายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไปและอาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร
3. ขอบเขตด้านพื้นที่ คือ กรุงเทพมหานคร
4. ขอบเขตด้านการปฏิบัติงาน โครงการนี้คณะผู้วิจัยของศูนย์วิจัยความสุขชุมชนรับผิดชอบในขั้นตอนต่างๆ ของการดำเนินโครงการ ดังต่อไปนี้
 - 4.1 การออกแบบเครื่องมือวัดเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 4.2 การกำหนดระเบียบวิธีในการวิจัย ซึ่งประกอบด้วย การสุ่มตัวอย่าง การกำหนดขนาดตัวอย่าง ตลอดจนแนวทางในการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล
 - 4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรเป้าหมาย
 - 4.4 การวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล
 - 4.5 การจัดทำรายงานผลสำรวจ

บทที่ 2

ระเบียบวิธีวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย (Research Methodology)

ในการวิจัยครั้งนี้คณะผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบสำรวจภาคสนามโดยการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งเป็นระเบียบวิธีเชิงปริมาณ (Quantitative Methodology) ในการวัดและประเมินผล กำหนดขนาดตัวอย่าง การคัดเลือกตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์และการประมวลผล เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย และเป็นประโยชน์สูงสุดต่อมูลนิธิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาเพื่อการพัฒนา (มสพ.)

กลุ่มประชากรเป้าหมาย (Target population)

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ กลุ่มผู้สูบบุหรี่อายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไปและอาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร

การเลือกตัวอย่าง (Sampling Method)

ในการศึกษาครั้งนี้คณะผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิชนิดสุ่มสองขั้น (Stratified Two-Stage Sampling) โดยจะทำการแบ่งพื้นที่กรุงเทพมหานครออกเป็น ชั้นใน ชั้นกลาง และชั้นนอก เขตปกครอง เป็นหน่วยตัวอย่างชั้นที่หนึ่ง และผู้สูบบุหรี่อายุ 18 ปีขึ้นไป เป็นหน่วยตัวอย่างชั้นที่สอง

ขนาดตัวอย่าง (Sample Size)

ขนาดตัวอย่างในการสำรวจครั้งนี้ จากผู้สูบบุหรี่อายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไปและอาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร รวมจำนวนทั้งสิ้น 120 ตัวอย่าง

รูปแบบการดำเนินงานวิจัย

การดำเนินงานวิจัยในครั้งนี้เป็นการทำงานร่วมกันระหว่างบุคลากรของศูนย์วิจัยความสุขชุมชน มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญกับคณะทำงานของมูลนิธิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาเพื่อการพัฒนา (มสพ.)

ช่วงระยะเวลาการดำเนินการสำรวจ

ระยะเวลาในการดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 19-26 ตุลาคม 2553

การควบคุมคุณภาพของงานวิจัย

ศูนย์วิจัยความสุขชุมชน มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการดำเนินการวิจัยทุกขั้นตอนและนับตั้งแต่การสร้างเครื่องมือวัดการทดสอบและพัฒนาแบบสอบถาม การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์เขียนรายงาน ซึ่งเป็นระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีการตรวจสอบควบคุมคุณภาพของงานในทุกขั้นตอน

บทที่ 3

ผลการสำรวจ

โครงการสำรวจเรื่อง “ความคิดเห็นต่อรูปแบบภาพคำเตือนบนซองบุหรี่: กรณีศึกษาผู้สูบบุหรี่อายุ 18 ปีขึ้นไป ในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งเป็นระเบียบวิธีเชิงปริมาณ (Quantitative Methodology) และใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิชนิดสุ่มสองชั้น (Stratified Two-Stage Sampling) รวมจำนวนทั้งสิ้น 120 ตัวอย่าง ผลการสำรวจมีดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จากการพิจารณาลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง พบว่าตัวอย่างร้อยละ 79.2 เป็นชาย ร้อยละ 20.8 เป็นหญิง ตัวอย่างร้อยละ 7.5 อายุไม่เกิน 20 ปี ร้อยละ 21.7 อายุระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 25.0 อายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 26.6 อายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 12.5 อายุ 51-60 ปี และร้อยละ 6.7 อายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป (รายละเอียดพิจารณาจากตารางที่ 1-2)

เมื่อสอบถามสถานภาพการสมรสพบว่า ร้อยละ 58.3 มีสถานภาพสมรสแล้ว ร้อยละ 28.3 เป็นโสด ร้อยละ 9.2 เป็นหม้าย/หย่า/แยกกันอยู่ และร้อยละ 4.2 ที่ไม่ระบุสถานภาพ (รายละเอียดพิจารณาจากตารางที่ 3)

ด้านระดับการศึกษาที่สำเร็จมาขั้นสูงสุด พบว่า ตัวอย่างร้อยละ 50.0 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หรือต่ำกว่า ร้อยละ 22.5 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 19.2 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 7.5 จบการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. และร้อยละ 0.8 จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี (รายละเอียดพิจารณาจากตารางที่ 4)

เมื่อพิจารณาอาชีพของตัวอย่าง พบว่า ตัวอย่างร้อยละ 28.3 ประกอบอาชีพรับจ้างใช้แรงงานทั่วไป ร้อยละ 25.8 ระบุอาชีพค้าขายรายย่อย ร้อยละ 22.5 ระบุเป็นลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ร้อยละ 6.7 ระบุว่างงาน ร้อยละ 5.8 ระบุเป็นนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 4.2 ระบุอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และผู้ประกอบการ/เจ้าของกิจการ และร้อยละ 2.5 ระบุเป็นแม่บ้าน (รายละเอียดพิจารณาจากตารางที่ 5)

สำหรับรายได้ส่วนตัวเฉลี่ยต่อเดือนของตัวอย่าง พบว่า ตัวอย่างร้อยละ 45.8 ระบุมีรายได้ระหว่าง 5,001-10,000 บาท ร้อยละ 13.3 มีรายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 11.7 ระบุมีรายได้ไม่เกิน 5,000 บาท ร้อยละ 9.2 ระบุมีรายได้ระหว่าง 15,001-20,000 บาท และมีรายได้มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป ส่วนตัวอย่างร้อยละ 10.8 ไม่ระบุ/ไม่ตอบเรื่องรายได้ (รายละเอียดพิจารณาจากตารางที่ 6)

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

ลำดับที่	เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1	ชาย	95	79.2
2	หญิง	25	20.8
	รวมทั้งสิ้น	120	100.0

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามช่วงอายุ

ลำดับที่	ช่วงอายุ	จำนวน	ร้อยละ
1	อายุไม่เกิน 20 ปี	9	7.5
2	อายุ 21-30 ปี	26	21.7
3	อายุ 31-40 ปี	30	25.0
4	อายุ 41-50 ปี	32	26.6
5	อายุ 51-60 ปี	15	12.5
6	อายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป	8	6.7
	รวมทั้งสิ้น	120	100.0

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพสมรส

ลำดับที่	สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
1	โสด	34	28.3
2	สมรส	70	58.3
3	หม้าย/หย่า/แยกกันอยู่	11	9.2
4	ไม่ระบุ	5	4.2
	รวมทั้งสิ้น	120	100.0

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษาที่สำเร็จ

ลำดับที่	ระดับการศึกษาที่สำเร็จ	จำนวน	ร้อยละ
1	มัธยมศึกษาตอนต้นหรือต่ำกว่า	60	50.0
2	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	27	22.5
3	อนุปริญญา/ปวส.	9	7.5
4	ปริญญาตรี	23	19.2
5	สูงกว่าปริญญาตรี	1	0.8
	รวมทั้งสิ้น	120	100.0

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพประจำที่ทำเป็นหลัก

ลำดับที่	อาชีพประจำที่ทำเป็นหลัก	จำนวน	ร้อยละ
1	รับจ้างใช้แรงงานทั่วไป	34	28.3
2	ค้าขายรายย่อย	31	25.8
3	ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	27	22.5
4	ว่างงาน	8	6.7
5	นักเรียน/นักศึกษา	7	5.8
6	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	5	4.2
7	ผู้ประกอบการ/เจ้าของกิจการ	5	4.2
8	แม่บ้าน	3	2.5
	รวมทั้งสิ้น	120	100.0

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ส่วนตัวเฉลี่ยต่อเดือน

ลำดับที่	รายได้ส่วนตัวเฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
1	รายได้ไม่เกิน 5,000 บาท	14	11.7
2	5,001-10,000 บาท	55	45.8
3	10,001-15,000 บาท	16	13.3
4	15,001-20,000 บาท	11	9.2
5	รายได้มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป	11	9.2
6	ไม่ระบุ/ไม่ตอบ	13	10.8
	รวมทั้งสิ้น	120	100.0

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนบุหรี่ที่สูบโดยเฉลี่ยต่อวัน

จำนวนบุหรี่ที่สูบโดยเฉลี่ยต่อวัน	จำนวน	ร้อยละ
1-4 มวนต่อวัน	40	35.1
5 มวนต่อวัน	14	12.3
6-9 มวนต่อวัน	19	16.7
10 มวนต่อวัน	20	17.5
11-19 มวนต่อวัน	11	9.6
20 มวนต่อวัน	10	8.8
รวมทั้งสิ้น	114	100.0
จำนวนบุหรี่/ยาสูบ ที่สูบโดยเฉลี่ยต่อวันเฉลี่ย (Mean)	7.53	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	5.45	
จำนวนบุหรี่/ยาสูบ ที่สูบโดยเฉลี่ยต่อวันต่ำสุด (Min)	1 มวน	
จำนวนบุหรี่/ยาสูบ ที่สูบโดยเฉลี่ยต่อวันสูง (Max)	20 มวน	

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อภาพคำเตือนบนซองบุหรี่

ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 1 ระหว่าง “ภาพชุด ก. กับ ภาพชุด ข.” ที่ทำให้ตัวอย่างเกิดความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว” มากกว่ากัน พบว่า ตัวอย่างร้อยละ 78.3 ระบุ ภาพ ก. ร้อยละ 21.7 ระบุ ภาพ ข. ทั้งนี้รูปแบบภาพที่ตัวอย่างเห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากสูบบุหรี่” มากกว่ากัน พบว่า ตัวอย่างร้อยละ 76.5 ระบุ ภาพ ก. ร้อยละ 23.5 ระบุ ภาพ ข. และรูปแบบภาพที่เห็นแล้ว “ทำให้ไม่อยากมองบนซองบุหรี่” มากกว่ากัน พบว่า ตัวอย่างร้อยละ 72.5 ระบุ ภาพ ก. ร้อยละ 27.5 ระบุ ภาพ ข. (รายละเอียดพิจารณาจากตารางที่ 8-10)

รูปภาพชุดที่ 1

ภาพ ก.



ภาพ ข.



ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 1 ระหว่างภาพ ก. และภาพ ข. ที่ทำให้เกิดความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว” มากกว่ากัน

รูปแบบภาพที่ทำให้เกิดความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว”	จำนวน	ร้อยละ
ภาพ ก.	94	78.3
ภาพ ข.	26	21.7
รวมทั้งสิ้น	120	100.0

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 1 ระหว่างภาพ ก. และภาพ ข. ที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่ยากสูบบุหรี่” มากกว่ากัน

รูปแบบภาพที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่ยากสูบบุหรี่”	จำนวน	ร้อยละ
ภาพ ก.	91	76.5
ภาพ ข.	28	23.5
รวมทั้งสิ้น	119	100.0

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 1 ระหว่างภาพ ก. และภาพ ข. ที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่ยากมองมากกว่ากัน” หากพบเห็นบนซองบุหรี่

รูปแบบภาพที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่ยากมอง” บนซองบุหรี่	จำนวน	ร้อยละ
ภาพ ก.	87	72.5
ภาพ ข.	33	27.5
รวมทั้งสิ้น	120	100.0

สำหรับความคิดเห็นของตัวอย่างเกี่ยวกับการเลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 2 ระหว่าง “ภาพชุด ก. กับ ภาพชุด ข.” ที่ทำให้ตัวอย่างเกิดความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว” มากกว่ากัน พบว่า ตัวอย่างร้อยละ 75.8 ระบุ ภาพ ก. ร้อยละ 24.2 ระบุ ภาพ ข. ทั้งนี้รูปแบบภาพที่ตัวอย่างเห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากสูบบุหรี่” มากกว่ากัน พบว่า ตัวอย่างร้อยละ 77.5 ระบุ ภาพ ก. ร้อยละ 22.5 ระบุ ภาพ ข. และรูปแบบภาพที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากมองบนของบุหรี” มากกว่ากัน พบว่า ตัวอย่างร้อยละ 75.0 ระบุ ภาพ ก. ร้อยละ 25.0 ระบุ ภาพ ข. (รายละเอียดพิจารณาจากตารางที่ 11-13)

รูปภาพชุดที่ 2

ภาพ ก.



ภาพ ข.



ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 2 ระหว่างภาพ ก. และ ภาพ ข. ที่ทำให้เกิดความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว” มากกว่ากัน

รูปแบบภาพที่ทำให้เกิดความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว”	จำนวน	ร้อยละ
ภาพ ก.	91	75.8
ภาพ ข.	29	24.2
รวมทั้งสิ้น	120	100.0

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 2 ระหว่างภาพ ก. และ ภาพ ข. ที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากสูบบุหรี่” มากกว่ากัน

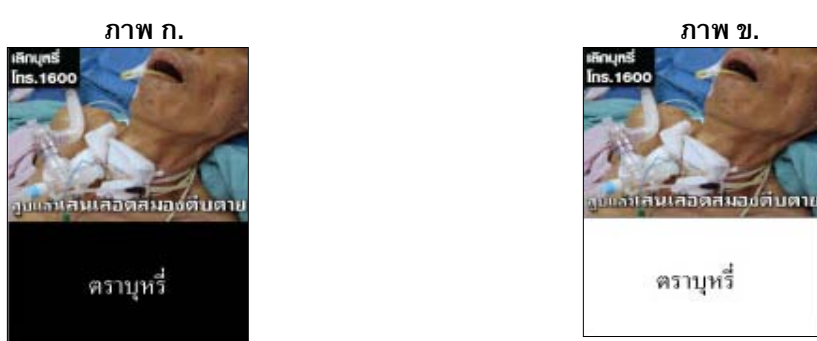
รูปแบบภาพที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากสูบบุหรี่”	จำนวน	ร้อยละ
ภาพ ก.	93	77.5
ภาพ ข.	27	22.5
รวมทั้งสิ้น	120	100.0

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 2 ระหว่างภาพ ก. และภาพ ข. ที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากมองมากกว่ากัน” หากพบเห็นบนของบุหรี

รูปแบบภาพที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากมอง” บนของบุหรี	จำนวน	ร้อยละ
ภาพ ก.	90	75.0
ภาพ ข.	30	25.0
รวมทั้งสิ้น	120	100.0

และเมื่อสอบถามความคิดเห็นของตัวอย่างเกี่ยวกับภาพในชุดที่ 3 ระหว่าง “ภาพชุด ก. กับ ภาพชุด ข.” ที่ทำให้ตัวอย่างเกิดความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว” มากกว่ากัน พบว่า ตัวอย่างร้อยละ 73.3 ระบุนุ ภาพ ก. ร้อยละ 26.7 ระบุนุ ภาพ ข. ทั้งนี้รูปแบบภาพที่ตัวอย่างเห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากสูบบุหรี” มากกว่ากัน พบว่า ตัวอย่างร้อยละ 70.0 ระบุนุ ภาพ ก. ร้อยละ 30.0 ระบุนุ ภาพ ข. และรูปแบบภาพที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากมองบนของบุหรี” มากกว่ากัน พบว่า ตัวอย่างร้อยละ 65.0 ระบุนุ ภาพ ก. ร้อยละ 35.0 ระบุนุ ภาพ ข. (รายละเอียดพิจารณาจากตารางที่ 14-16)

รูปภาพชุดที่ 3



ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 3 ระหว่างภาพ ก. และภาพ ข. ที่ทำให้เกิดความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว” มากกว่ากัน

รูปแบบภาพที่ทำให้เกิดความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว”	จำนวน	ร้อยละ
ภาพ ก.	88	73.3
ภาพ ข.	32	26.7
รวมทั้งสิ้น	120	100.0

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 3 ระหว่างภาพ ก. และ ภาพ ข. ที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากสูบบุหรี่” มากกว่ากัน

รูปแบบภาพที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากสูบบุหรี่”	จำนวน	ร้อยละ
ภาพ ก.	84	70.0
ภาพ ข.	36	30.0
รวมทั้งสิ้น	120	100.0

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 3 ระหว่างภาพ ก. และ ภาพ ข. ที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากมองมากกว่ากัน” หากพบเห็นบนซองบุหรี่

รูปแบบภาพที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากมอง” บนซองบุหรี่	จำนวน	ร้อยละ
ภาพ ก.	78	65.0
ภาพ ข.	42	35.0
รวมทั้งสิ้น	120	100.0

สำหรับความคิดเห็นของตัวอย่างเกี่ยวกับภาพในชุดที่ 4 ระหว่าง “ภาพชุด ก. กับ ภาพชุด ข.” ที่ทำให้ตัวอย่าง เกิดความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว” มากกว่ากัน พบว่า ตัวอย่างร้อยละ 79.2 ระบุ ภาพ ก. ร้อยละ 20.8 ระบุ ภาพ ข. ทั้งนี้ รูปแบบภาพที่ตัวอย่างเห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากสูบบุหรี่” มากกว่ากัน พบว่า ตัวอย่างร้อยละ 79.2 ระบุ ภาพ ก. ร้อยละ 20.8 ระบุ ภาพ ข. และรูปแบบภาพที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากมองบนซองบุหรี่” มากกว่ากัน พบว่าตัวอย่างร้อยละ 72.5 ระบุ ภาพ ก. ร้อยละ 27.5 ระบุ ภาพ ข. (รายละเอียดพิจารณาจากตารางที่ 17-19)

รูปภาพชุดที่ 4

ภาพ ก.



ภาพ ข.



ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 4 ระหว่างภาพ ก. และ ภาพ ข. ที่ทำให้เกิดความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว” มากกว่ากัน

รูปแบบภาพที่ทำให้เกิดความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว”	จำนวน	ร้อยละ
ภาพ ก.	95	79.2
ภาพ ข.	25	20.8
รวมทั้งสิ้น	120	100.0

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 4 ระหว่างภาพ ก. และ ภาพ ข. ที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากสูบบุหรี่” มากกว่ากัน

รูปแบบภาพที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากสูบบุหรี่”	จำนวน	ร้อยละ
ภาพ ก.	95	79.2
ภาพ ข.	25	20.8
รวมทั้งสิ้น	120	100.0

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 4 ระหว่างภาพ ก. และ ภาพ ข. ที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากมองมากกว่ากัน” หากพบเห็นบนซองบุหรี่

รูปแบบภาพที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากมอง” บนซองบุหรี่	จำนวน	ร้อยละ
ภาพ ก.	87	72.5
ภาพ ข.	33	27.5
รวมทั้งสิ้น	120	100.0

และเมื่อสอบถามความคิดเห็นของตัวอย่างเกี่ยวกับภาพในชุดที่ 5 ระหว่าง “ภาพชุด ก. กับ ภาพชุด ข.” ที่ทำให้ ตัวอย่างเกิดความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว” มากกว่ากัน พบว่า ตัวอย่างร้อยละ 72.5 ระบุ ภาพ ก. ร้อยละ 27.5 ระบุ ภาพ ข. ทั้งนี้รูปแบบภาพที่ตัวอย่างเห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากสูบบุหรี่” มากกว่ากัน พบว่า ตัวอย่างร้อยละ 70.8 ระบุ ภาพ ก. ร้อยละ 29.2 ระบุ ภาพ ข. และรูปแบบภาพที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากมองบนซองบุหรี่” มากกว่ากัน พบว่า ตัวอย่าง ร้อยละ 70.8 ระบุ ภาพ ก. ร้อยละ 29.2 ระบุ ภาพ ข. (รายละเอียดพิจารณาจากตารางที่ 20-22)

รูปภาพชุดที่ 5



ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 5 ระหว่างภาพ ก. และภาพ ข. ที่ทำให้เกิดความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว” มากกว่ากัน

รูปแบบภาพที่ทำให้เกิดความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว”	จำนวน	ร้อยละ
ภาพ ก.	87	72.5
ภาพ ข.	33	27.5
รวมทั้งสิ้น	120	100.0

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 5 ระหว่างภาพ ก. และภาพ ข. ที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากสูบบุหรี่” มากกว่ากัน

รูปแบบภาพที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากสูบบุหรี่”	จำนวน	ร้อยละ
ภาพ ก.	85	70.8
ภาพ ข.	35	29.2
รวมทั้งสิ้น	120	100.0

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างที่เลือกรูปแบบภาพในชุดที่ 5 ระหว่างภาพ ก. และภาพ ข. ที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากมองมากกว่ากัน” หากพบเห็นบนซองบุหรี่

รูปแบบภาพที่เห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากมอง” บนซองบุหรี่	จำนวน	ร้อยละ
ภาพ ก.	85	70.8
ภาพ ข.	35	29.2
รวมทั้งสิ้น	120	100.0

บทที่ 4

บทสรุปผลการสำรวจ

ผลการศึกษา “ความคิดเห็นต่อรูปแบบภาพคำเตือนบนซองบุหรี่: กรณีศึกษาผู้สูบบุหรี่อายุ 18 ปีขึ้นไป ในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยการสำรวจประชากรกลุ่มเป้าหมายรวมทั้งสิ้น 120 ตัวอย่าง

คณะผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจภาคสนาม (Field Survey Research) ซึ่งเป็นระเบียบวิธีเชิงปริมาณ (Quantitative Methodology) ในการวัดและประเมินผล กำหนดขนาดของตัวอย่าง การสุ่มตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ และการประมวลผล โดยมีการกำหนดกรอบเนื้อหาในการสำรวจตามวัตถุประสงค์สำคัญ 3 ประการ ประกอบด้วย

1. เพื่อสำรวจความรู้สึกที่มีต่อภาพคำเตือนบนซองบุหรี่ในรูปแบบที่นำมาให้เลือก
2. เพื่อสำรวจความรู้สึกยับยั้งความต้องการสูบเมื่อเห็นภาพคำเตือนบนซองบุหรี่ในรูปแบบที่นำมาให้เลือก
3. เพื่อสำรวจความคิดเห็นต่อคำเตือนบนซองบุหรี่ที่ไม่อยากมอง

ดำเนินโครงการระหว่างวันที่ 19 - 26 ตุลาคม 2553 ผลการสำรวจสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

➤ **ในภาพชุดที่ 1** ที่ตัวอย่างระบุเลือกตรงกับความคิดเห็นมากที่สุดในช่วง “ภาพชุด ก. กับ ภาพชุด ข.” ในเรื่องต่างๆ ดังต่อไปนี้คือ

- รูปแบบภาพ ก. ทำให้ตัวอย่างเกิดความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว” มากกว่ารูปแบบ ภาพ ข.
- รูปแบบภาพ ก. เป็นภาพที่ตัวอย่างเห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากสูบบุหรี่” มากกว่ารูปแบบ ภาพ ข.
- รูปแบบภาพ ก. เป็นภาพที่ตัวอย่างเห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากมองบนซองบุหรี่” มากกว่ารูปแบบ ภาพ ข.

➤ **ภาพในชุดที่ 2** ที่ตัวอย่างระบุเลือกตรงกับความคิดเห็นมากที่สุดในช่วง “ภาพชุด ก. กับ ภาพชุด ข.” ในเรื่องต่างๆ ดังต่อไปนี้คือ

- รูปแบบภาพ ก. ทำให้ตัวอย่างเกิดความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว” มากกว่ารูปแบบ ภาพ ข.
- รูปแบบภาพ ก. เป็นภาพที่ตัวอย่างเห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากสูบบุหรี่” มากกว่ารูปแบบ ภาพ ข.
- รูปแบบภาพ ก. เป็นภาพที่ตัวอย่างเห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากมองบนซองบุหรี่” มากกว่ารูปแบบ ภาพ ข.

➤ **ในภาพชุดที่ 3** ที่ตัวอย่างระบุเลือกตรงกับความคิดเห็นมากที่สุดในช่วง “ภาพชุด ก. กับ ภาพชุด ข.” ในเรื่องต่างๆ ดังต่อไปนี้คือ

- รูปแบบภาพ ก. ทำให้ตัวอย่างเกิดความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว” มากกว่ารูปแบบ ภาพ ข.
- รูปแบบภาพ ก. เป็นภาพที่ตัวอย่างเห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากสูบบุหรี่” มากกว่ารูปแบบ ภาพ ข.
- รูปแบบภาพ ก. เป็นภาพที่ตัวอย่างเห็นแล้วทำให้ “ไม่อยากมองบนซองบุหรี่” มากกว่ารูปแบบ ภาพ ข.

➤ ในภาพชุดที่ 4 ที่ตัวอย่างระบุเลือกลงตรงกับความคิดเห็นมากที่สุดในช่วง “ภาพชุด ก. กับ ภาพชุด ข.” ในเรื่องต่างๆ ดังต่อไปนี้คือ

- รูปแบบภาพ ก. ทำให้ตัวอย่างเกิดความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว” มากกว่ารูปแบบ ภาพ ข.
- รูปแบบภาพ ก. เป็นภาพที่ตัวอย่างเห็นแล้วทำให้ “ไม่ยากสูบบุหรี่” มากกว่ารูปแบบ ภาพ ข.
- รูปแบบภาพ ก. เป็นภาพที่ตัวอย่างเห็นแล้วทำให้ “ไม่ยากมองบนของบุหรี่ยี่ห้อ” มากกว่ารูปแบบ ภาพ ข.

➤ ในภาพชุดที่ 5 ที่ตัวอย่างระบุเลือกลงตรงกับความคิดเห็นมากที่สุดในช่วง “ภาพชุด ก. กับ ภาพชุด ข.” ในเรื่องต่างๆ ดังต่อไปนี้คือ

- รูปแบบภาพ ก. ทำให้ตัวอย่างเกิดความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว” มากกว่ารูปแบบ ภาพ ข.
- รูปแบบภาพ ก. เป็นภาพที่ตัวอย่างเห็นแล้วทำให้ “ไม่ยากสูบบุหรี่” มากกว่ารูปแบบ ภาพ ข.
- รูปแบบภาพ ก. เป็นภาพที่ตัวอย่างเห็นแล้วทำให้ “ไม่ยากมองบนของบุหรี่ยี่ห้อ” มากกว่ารูปแบบ ภาพ ข.

ภาคผนวก



แบบสอบถามความคิดเห็นต่อภาพคำเตือนบนซองบุหรี่

ศูนย์วิจัยความสุขชุมชน มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ กำลังสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพคำเตือนบนซองบุหรี่
จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามต่อไปนี้ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวนำเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ต่อไป

หมายเหตุ ผู้ตอบแบบสอบถามต้องเป็นผู้สูบบุหรี่อายุ 18 ปีขึ้นไป และอยู่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นต่อภาพคำเตือนบนซองบุหรี่

คำชี้แจง กรุณาเลือกระหว่าง “ภาพชุด ก.” กับ “ภาพชุด ข.” ที่ตรงกับความคิดเห็นต่อไปนี้

ชุดที่ 1

ภาพ ก.



ภาพ ข.



- | | | | | | |
|-----|---|--------------------------|--------|--------------------------|--------|
| 1.1 | รูปแบบภาพใดที่ให้ความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว” มากกว่า | <input type="checkbox"/> | ภาพ ก. | <input type="checkbox"/> | ภาพ ข. |
| 1.2 | รูปแบบภาพใดที่เห็นแล้วทำให้ท่าน “ไม่อยากสูบบุหรี่” มากกว่า | <input type="checkbox"/> | ภาพ ก. | <input type="checkbox"/> | ภาพ ข. |
| 1.3 | รูปแบบภาพใดที่ทำให้ท่าน “ไม่อยากมองมากกว่ากัน” หากพบเห็นบนซองบุหรี่ | <input type="checkbox"/> | ภาพ ก. | <input type="checkbox"/> | ภาพ ข. |

ชุดที่ 2

ภาพ ก.



ภาพ ข.



- | | | | | | |
|-----|---|--------------------------|--------|--------------------------|--------|
| 2.1 | รูปแบบภาพใดที่ให้ความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว” มากกว่า | <input type="checkbox"/> | ภาพ ก. | <input type="checkbox"/> | ภาพ ข. |
| 2.2 | รูปแบบภาพใดที่เห็นแล้วทำให้ท่าน “ไม่อยากสูบบุหรี่” มากกว่า | <input type="checkbox"/> | ภาพ ก. | <input type="checkbox"/> | ภาพ ข. |
| 2.3 | รูปแบบภาพใดที่ทำให้ท่าน “ไม่อยากมองมากกว่ากัน” หากพบเห็นบนซองบุหรี่ | <input type="checkbox"/> | ภาพ ก. | <input type="checkbox"/> | ภาพ ข. |

ชุดที่ 3

ภาพ ก.



ภาพ ข.



- 3.1 รูปแบบภาพใดที่ให้ความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว” มากกว่า ภาพ ก. ภาพ ข.
- 3.2 รูปแบบภาพใดที่เห็นแล้วทำให้ท่าน “ไม่อยากสูบบุหรี่” มากกว่า ภาพ ก. ภาพ ข.
- 3.3 รูปแบบภาพใดที่ทำให้ท่าน “ไม่อยากมองมากกว่ากัน” หากพบเห็นบนซองบุหรี่ ภาพ ก. ภาพ ข.

ชุดที่ 4

ภาพ ก.



ภาพ ข.



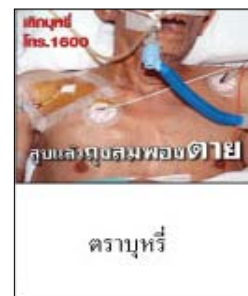
- 4.1 รูปแบบภาพใดที่ให้ความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว” มากกว่า ภาพ ก. ภาพ ข.
- 4.2 รูปแบบภาพใดที่เห็นแล้วทำให้ท่าน “ไม่อยากสูบบุหรี่” มากกว่า ภาพ ก. ภาพ ข.
- 4.3 รูปแบบภาพใดที่ทำให้ท่าน “ไม่อยากมองมากกว่ากัน” หากพบเห็นบนซองบุหรี่ ภาพ ก. ภาพ ข.

ชุดที่ 5

ภาพ ก.



ภาพ ข.



- 5.1 รูปแบบภาพใดที่ให้ความรู้สึก “น่ารังเกียจ / กลัว” มากกว่า ภาพ ก. ภาพ ข.
- 5.2 รูปแบบภาพใดที่เห็นแล้วทำให้ท่าน “ไม่อยากสูบบุหรี่” มากกว่า ภาพ ก. ภาพ ข.
- 5.3 รูปแบบภาพใดที่ทำให้ท่าน “ไม่อยากมองมากกว่ากัน” หากพบเห็นบนซองบุหรี่ ภาพ ก. ภาพ ข.

ตอนที่ 2 ข้อมูลของผู้ตอบ

1. เพศ 1. ชาย 2. หญิง
2. สถานภาพสมรส 1. โสด 2. สมรส 3. ม่าย/หย่า/แยกกันอยู่
3. อายุ ปี
4. การศึกษาที่สำเร็จมาสูงสุด 1. มัธยมศึกษาตอนต้นหรือต่ำกว่า 2. มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าหรือ ปวช.
 3. อนุปริญญาหรือเทียบเท่าหรือ ปวส. 4. ปริญญาตรี 5. สูงกว่าปริญญาตรี
5. อาชีพประจำที่ทำเป็นหลัก
 1. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ 2. ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท 3. ผู้ประกอบการ/เจ้าของกิจการ 4. ค้าขายรายย่อย
 5. นักเรียน/นักศึกษา 6. รับจ้างใช้แรงงานทั่วไป 7. แม่บ้าน 8. เกษตรกร
 9.ว่างงาน 10. อื่นๆ
6. รายได้ส่วนตัวเฉลี่ยต่อเดือน บาท
7. ปัจจุบันอาศัยอยู่เขต.....
8. ปกติท่านสูบบุหรี่เฉลี่ยประมาณ วันต่อสัปดาห์(หรือ.....วันต่อเดือน) และในวันที่สูบ จะสูบประมาณมวนต่อวัน

ขอขอบคุณสำหรับความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

สำหรับเจ้าหน้าที่เท่านั้น

ชื่อพนักงานเก็บข้อมูล.....รหัส.....เบอร์
โทรศัพท์.....

คณะผู้ดำเนินโครงการของศูนย์วิจัยความสุขชุมชน มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

- | | | |
|-----|---|---|
| 1 | ดร. นพดล กรรณิกา | ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยความสุขชุมชน
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ |
| 2. | นายเทวินทร์ อินทรจำนงค์ | ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์วิจัยความสุขชุมชน
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ และหัวหน้าโครงการวิจัย |
| 3. | นางสาวฝนทอง พันธุ์ถ้วน | นักวิจัย |
| 4. | นางวิลาศ นิยมหิรัญ | นักสถิติ |
| 5. | นายภัทรวิชญ์ มั่งคั่ง | ผู้ช่วยนักวิจัย |
| 6. | นางสาวสุวิมล วันทา | ผู้ช่วยนักวิจัย |
| 7. | นางสาวจำปา จันทร์ตรา | ผู้ช่วยนักวิจัย |
| 8. | นางสาวอุบลรัตน์ ตำนพรประเสริฐ | ผู้ช่วยนักวิจัย |
| 9. | นายคำพันธ์ ราชศรี | ผู้ช่วยนักวิจัย |
| 10. | นอกจากนี้ยังมีพนักงานเก็บข้อมูลและประมวลผลข้อมูลรวมทั้งสิ้น 12 คน | |